



Пока гром не грянул...

В ОИСТИНУ сегодня этот народный афоризм с полным основанием можно отнести к Волге – живому символу нашего Отечества. Многочисленные народы, издавна населявшие ее берега, уважительно и любовно называли ее матушкой. Да и сегодня Волга сохраняет за собой статус кормилицы и поилцы миллионов людей.

Конференция ООН по окружающей среде и развитию, состоявшаяся в Рио-де-Жанейро еще в 1992 г., заявила о необходимости гармоничного взаимодействия человека и природы, обеспечения стабильности и равновесия в биосфере планеты. Для привлечения внимания к проблеме Волги – самой крупной европейской реки – московское бюро ЮНЕСКО в 2008 году предложило каждый год 20 мая отмечать День Волги. Однако гражданские инициативы и благопожелания – ничтожная толика того, что уже сегодня нужно безотлагательно сделать для Волги-матушки. Ушло время деклараций и красивых слов: для сохранения уникальной экосистемы Волги пора “бить в набат и трубить во все трубы”...

Начало 2016 года “забило и заиграло” чередой общественно значимых мероприятий на Нижней Волге. Так, в январе в Думе Астраханской области по инициативе члена комитета по аграрно-продовольственной политике, природопользованию и экологии, академик РАН Вячеслава Зволинского прошли депутатские слушания о сохранении водно-биологических ресурсов Волги. Известные ученые, представители законодательной и исполнительной власти, общественных организаций, в том числе из Волгоградской области и Калмыкии, обсудили проблемы разумного использования природно-хозяйственного потенциала региона.

...Стоит вспомнить, что своеобразным Рубиконом в жизни великой русской реки стало строительство в середине прошлого века многоярусного каскада водохранилищ и крупных гидроэлектростанций. На сегодняшний день в Волжско-Камском бассейне действует более десятка гидроузлов с плотинами, водохранилищами и каналами. Разумеется, все это было сделано для поступательного роста экономики, во имя улучшения благосостояния народа... Примерно такими словами процесс гидростроительства отражался в основополагающих документах того времени. Только вот о “здоровье” самой Волги как бы забыли, а ведь река – живой организм, со своей флорой и фауной, которым нужна забота, особенно при таком изнурительном хозяйственном “напряжении”. Если в естественных условиях вода с верховий Волги доходила до Каспия за три месяца, то теперь для этого требуется 3 года! Силы Волги-матушки на исходе, ей необходима скорая экологическая помощь...

...На сегодняшний день, – рассказывает академик В.П. Зволинский, – шестисоткилометровый участок реки от Волгограда до Каспийского моря – единственный сохранивший естественный гидрологический режим на всем протяжении от Твери до устья. Здесь пока еще “работают” процессы самоочищения реки, затрудненные в условиях малопроточных волжских водохранилищ. На территории Волгоградской области располагается уникальная по своему ландшафтному и рыбохозяйственному значению экосистема – Волго-Ахтубинская пойма. Длительное заливание паводковыми водами создавало в пойме практически идеальные условия для воспроизводства 2/3 всех промысловых видов рыб Волго-Каспийского бассейна.

Но так было в прошлом веке. Зарегулирование речной системы комплексом волжских ГЭС, непродуманное управление водными ресурсами, искусственное перераспределение внутригодового стока Волги, создание необоснованно большого числа ирригационных сооружений – эти и многие другие факторы катастрофически сказались на воспроизводстве рыбного населения Нижней Волги и стали, как считает академик, одной из основных причин нарушения воспроизводства ценных промысловых видов рыб и природных комплексов низовьев Волги.

Вот лишь один из примеров. В последние годы отмечается увеличение в несколько раз, по сравнению с естественным режимом, расходов воды гидроузлов в осенне-зимний период. Причем особенно трагично выглядят зимние паводки, когда сброшенная через турбины вода, проламывая ледяную толщу реки, нарушает природные условия зимовки рыбы, которая в конечном счете задыхается и гибнет от недостатка кислорода. Подобное январско-февральское “половодье” уничтожает и пойменные леса: деревья и кустарники, стоя “по пояс” в студеной жиже, подвергаются настоящему физиологическому стрессу, часть из них вчистую вымерзает.

Но это, как говорится, одна сторона медали... Зато во время весеннего половодья объемы стока и расходов воды резко сокращаются. А ведь экологический и экономический ресурс Нижнего Поволжья определяет именно весенний паводок! Ибо маловодье самым негативным образом сказывается на производстве сельхозпродукции, затрудняет судоходство, катастрофически сокращает рыбодобычу, наносит ущерб окружающей среде... Когда же пересыхают пойменные озера, протоки и ерики, гибнет не только рыба, страдает и соответствующая биологическая цепочка: птицы, земноводные, млекопитающие...

На депутатских слушаниях в астраханской Думе был представлен проект “Концепции рацио-

нального использования водных ресурсов и устойчивого функционирования водохозяйственного комплекса Нижней Волги, сохранения уникальной системы Волго-Ахтубинской поймы”, разработанный Государственным океанографическим институтом имени Н.Н. Зубова. Не будем вдаваться в подробности – приведем лишь несколько слов о сути данного документа. Проект Концепции у академика Зволинского вызвал, мягко говоря, удивление: ибо вместо разработки актуальных на сегодняшний день правил использования водных ресурсов Куйбышевского, Саратовского, Волгоградского водохранилищ, вносятся лишь уточнения (!) в действующий с... 1983 года порядок использования водохранилищ Волжско-Кам-

ное ракушками дно водоемов, плотная стена камышей выросла там, где совсем недавно резвились окуни и шныряли щуки...

Катастрофическое явление охватило и Волго-Ахтубинское междуречье в Астраханской области, и Волго-Каспийскую дельту, и Западные подступные ильмени общей площадью около 2 млн. га водно-болотных угодий и сенокосов. Изучая причины чрезвычайного экологического положения, сложившегося на волжских берегах, эксперты выявили много интересного. Так, по данным Волгоградского центра по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды, представленным 1 июля 2015 года в комитет по природным ресурсам и экологии Волгоградской области, констати-

руется, что за второй квартал через волгоградский гидроузел сброшено 65 км³ воды, при максимальном сбросе 10 мая 2015 года – 16130 м³/с. Это же ведомство, но уже 14 января 2016 года, по итогам 2015 года, сообщает, что во втором квартале объем стока воды составил – 40,2 км³, при максимальном сбросе продолжительностью 1 сутки 11 мая 2015 года – 16500 м³/с.

Данный факт, зафиксированный в государственной отчетности, свидетельствует, что во втором квартале 2015 года имело место сокращение (!) сброса воды через энергоблоки Волжской ГЭС в объеме 24,8 км³. Не трудно предположить, что в отчетах гидроэлектростанций, расположенных выше по течению, пришлось “пре-



нижний бьеф плотины Волжской ГЭС должен быть направлен на поддержание уровня и расходов воды, необходимых для нереста рыб и удовлетворения нужд сельхозпроизводства (так называемые “сельскохозяйственная и рыбохозяйственная полки”). Но все тщетно... мнение ученых и природопользователей просто игнорируется.

И если сегодня выводы и рекомендации ученых по-прежнему не принимаются в расчет, то, может быть, стоит “прислушаться” к самой природе. А она весьма красноречива в своих проявлениях: весеннее половодье на Нижней Волге в 2015 году стало сильнее, чем за сто лет “маловодьем”. И хотя, по данным Росгидрометцентра, объем стока весеннего половодья составил 65 км³, что на 10 км³ больше, чем в 2014 году, причина искусственного “маловодья” – небывало низкий сброс воды плотинной Волжской ГЭС. Вместо необходимых среднесуточных расходов в 25–26–27 тыс. м³ в секунду, сбрасывалось всего 16 тысяч. В результате волжская вода в пойму не зашла: бесчисленные ерики, озера и протоки Волго-Ахтубинской поймы – своеобразный “родильный дом” для разных видов рыб – так и остались сухими. Повсеместно обнажились усыпан-

тат” куда большие объемы воды, чем это было зарегистрировано Волгоградским центром по гидрометеорологии и мониторингу окружающей среды. По самым скромным подсчетам, речь может идти о 200–220 км³ неучтенной воды, прошедшей через турбины гидроэлектростанций. Хотелось бы знать: куда ушли все эти объемы? Интересно также выяснить, куда исчезли мегаватты электроэнергии, выработанной каскадом ГЭС Волго-Камского бассейна? Видимо, ответ могли бы дать компетентные органы...

Примечательно, что гидроэнергетики – участники упомянутых слушаний, заверили депутатский корпус и всех присутствующих, что уже 7 февраля 2016 года сбросы, согласно принятому и утвержденному графику, не превысят 7 тыс. м³/сек. Но обещать-то обещали, а по факту именно в этот день вода пошла в полои, на луга, в лес, причем уровень подтапливания соответствовал майскому половодью 2015 года, когда максимальный сброс 16 тыс. м³/сек производился всего один день... То есть слова и дела гидроэнергетиков не соответствуют действительности и вводят в заблуждение и научную общественность, и природоохранные структуры, и исполнительную власть!..

В середине марта текущего года Общественная палата при губернаторе Астраханской области продолжила изучение столь важного вопроса. Выступая на этом представительном форуме с основным докладом, научный руководитель Прикаспийского НИИ аридного земледелия академик РАН Вячеслав Зволинский отметил, что никто не призывает демонтировать плотины и спустить водохранилища – необходимо найти разумный консенсус между всеми заинтересованными сторонами, управляющими и использующими водные ресурсы Волги. Очевидно только одно, что повышение продуктивности водоемов Волго-Ахтубинской поймы возможно лишь путем восстановления гидрологического режима реки, расчистки пойменных русел и протоков, возрождения нерестилищ ценных видов рыб, обеспечения экологически целесообразных методов природопользования...

В то же время порядок работы Волжской ГЭС следует подчинить задачам поддержания максимально благоприятных условий жизни осетровых и других видов ценных рыб. Сделать режим ее работы биолого-экологическим, обеспечивающим осетровым максимальный проход к естественным нерестилищам и воспроизводству их стада. Для чего надо восстановить не менее 40–50% естественных нерестилищ осетровых, выплыв мероприятий по надежному проходу через плотину производительного стада и безопасному скатыванию молоди. Более того, должна быть запрещена весенняя путина как минимум на 3 года, что позволит постепенно восстановить маточное поголовье промысловых рыб...

Однако указанные проблемы должны решаться комплексно и комплексно, как того требуют интересы государства. Увы, на сегодняшний день, корпоративные интересы гидроэнергетики и отраслевая монополия остаются приоритетными, а вопросы сохранения водных и наземных экосистем, гарантированное и качественное водоснабжение населения и защищенность объектов экономики региона от наводнений – вторичными. Разрешение этих противоречий возможно лишь при опоре на федеральное законодательство, обеспечивающее не только соблюдение рыночных механизмов, но в первую очередь поступательное социально-экономическое развитие региона.

В своем итоговом решении Общественная палата рекомендует Думе Астраханской области подготовить ряд законодательных инициатив по внесению изменений в федеральное законодательство, среди которых особо следует выделить разработку проекта федерального закона об охране, экологически безопасном и рациональном использовании водно-биологических ресурсов Волги. И это правильно. Как в государстве действует Основной закон – Конституция, так и для Волги необходим документ – своеобразная Хартия, гарантирующая право великой русской реки на полноводную жизнь.

В заключение академик В.П. Зволинский подчеркнул, что проблему сбережения Волги нужно решать срочно, пока гром не грянул, а на некрасовский вопрос, “чей стон раздастся над великой русской рекой”, сейчас можно ответить прямо: то стонет сама волжская природа, истощенная и обескровленная человеческим эгоизмом и безответственностью. Волга – уникальная экологическая система, способная обеспечить сбалансированное решение социально-экономических задач – сохранения благоприятной окружающей среды и природно-ресурсного потенциала страны не только для обеспечения потребностей нынешнего, но и будущих поколений граждан России.

Подготовила
Наталья КУЗНЕЦОВА.